

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Poslovni broj spisa 7/St-722/2019

Dužnik : PAG PANORAMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ivana Lučića 2 A, OIB:75093889861

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD**

**13.siječnja 2021. do 31.ožujka 2021.**

1.1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj 7/St-722/2019-63 od 12. siječnja 2021.g., koje je ispravljeno ovosudnim rješenje , broj gornji od 25. siječnja 2021.g., utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika kao stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 1.614,30 kn, dok su osporene sve ostale tražbine.

Nakon odluke po žalbi stečajnih vjerovnika na predmetno rješenje i pravomoćne odluke po tužbama koje su u međuvremenu pokrenute, te eventualnim ispravakama tablica dati će se podatak o utvrđenim tražbinama u narednim izvješćima.

#### **1.2. Radi prikupljana stečajne mase, a temeljem podataka iz knjigovodstvene i financijske**

dokumentacije stečajnog dužnika i prokazne izjave uprave društva podnijela sam na propisanom obrascu nadležnoj Poreznoj upravi Zagreb zahtjev za prijenosom novčanog iznosa od 20.685,14 kn na poslovni račun stečajnog dužnika koji je u tu svrhu otvoren kod Slatinske banke pod brojem HR5324120091144002518.

Nadležna Porezna uprava Zagreb zatražila je dodatnu knjigovodstvenu i financijsku dokumentaciju koja se nalazila u posjedu stečajne upraviteljice i po dostavi iste donesena su dva rješenja: jednim rješenjem utvrđena je zastara za zahtjev za povrat više uplaćenog poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 436,58 kn, dok je drugim rješenjem osporeno pravo na povrat poreza na dodanu vrijednost po ulaznim računima u iznosu od 20.248,56 kn jer se ne radi o isporuci u svrhu gospodarske djelatnosti .

Istim rješenjem naloženo je poreznom obvezniku provesti odgovarajuća knjiženja u poslovnim knjigama koja se odnose na povećanje porezne osnovice.

Zbog navedenog neurednim vođenjem poslovnih knjiga i knjiženjem poslovnih događaja koji nisu u vezi sa gospodarskom djelatnosti uprava društva dovela je u zabludu sud, stečajne vjerovnika i stečajnu upraviteljicu o osnovanom postojanju potraživanja prema Državnom proračunu RH, stoga kako potraživanje ne postoji, ono će u skladu sa nalogom nadležne porezne uprave biti ispravljeno- isknjiženo u poslovnim knjigama stečajnog dužnika.

#### **1.3. U tromjesečnom razdoblju, a po uputi stečajnog suda u rješenju od 12.siječnja 2021.g. zaprimljene su tri tužbe u slijedećem predmetima:**

##### **1.3.1. Tužitelj: Zadar Panorama d.o.o. Zagreb**

Tuženik: Pag Panorama d.o.o. u stečaju Zagreb

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Radi: utvrđenja osnovanosti osporene tražbine

VPS:126.373,32 kn

Poslovni broj P-244/2021

Stanje predmeta: U prekluzivnom roku podnesen odgovor na tužbu sa prigovorom mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 18.03.2021. prihvaćen prigovor mjesne nenadležnosti suda i predmet se po pravomoćnosti rješenja upućuje na postupanje isključivo mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Osijeku.

Zastupanje stečajnog dužnika vršiti će stečajna upraviteljica, po zvanju odvjetnica, zbog nedostatka novčanih sredstava u stečajnoj masi

1.3.2. Tužitelj: ON TIME FINANCE AS Oslo

Tuženik: Pag Panorama d.o.o. u stečaju Zagreb

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Radi: utvrđenja osnovanosti osporene tražbine

VPS: 55.140.943,69 kn

Poslovni broj P-246/2021

Stanje predmeta: U prekluzivnom roku podnesen odgovor na tužbu sa prigovorom mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 23.03.2021. prihvaćen prigovor mjesne nenadležnosti suda i predmet se po pravomoćnosti rješenja upućuje na postupanje isključivo mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Osijeku.

Zastupanje stečajnog dužnika vršiti će stečajna upraviteljica, po zvanju odvjetnica, zbog nedostatka novčanih sredstava u stečajnoj masi.

1.3.3. Tužitelj: Snježana Fijan, Zagreb

Tuženik: Pag Panorama d.o.o. u stečaju Zagreb

Sud: Trgovački sud u Zagrebu

Radi: utvrđenja osnovanosti osporene tražbine

VPS: 62.675,00 kn

Poslovni broj P-249/2021

Stanje predmeta: U prekluzivnom roku biti će podnesen odgovor na tužbu sa prigovorom mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu.

Zastupanje stečajnog dužnika vršiti će stečajna upraviteljica, po zvanju odvjetnica, zbog nedostatka novčanih sredstava u stečajnoj masi.

Nastavljen je parnični postupak koji je pokrenut po tužbi tužitelja prije otvaranja stečajnog postupka i to:

1.3.4. Tužitelj: Mate Fabijanić, Zadar

Tuženik: Pag Panorama d.o.o. u stečaju Zagreb

Sud: Općinski sud u Zadru Stalna služba u Pagu

Radi: upisa založnog prava

VPS: 49.500.000,00 kn

Poslovni broj P-1375/2020

Stanje predmeta: Na ročištu zakazanom za dan 08.ožujka.2021. stečajna upraviteljica opravdala izostanak podneskom uz koji je istovremeno istaknula prigovor stvarne i mjesne nenadležnosti suda. Prigovor stvarne i mjesne nenadležnosti suda usvojen rješenjem od 16.ožujka 2021.g. i predmet se po pravomoćnosti upućuje nadležnom Trgovačkom sudu u Osijeku.

Zastupanje stečajnog dužnika vršiti će stečajna upraviteljica, po zvanju odvjetnica, zbog nedostatka novčanih sredstava u stečajnoj masi.

- 1.4. Dana 28.siječnja 2021.g. zaprimljen Poziv na očitovanje stečajnog vjerovnika A. R., sukladno odredbi čl. 212. Stečajnog zakona u vezi poduzimanja po stečajnoj upraviteljici radnje- pobijanja dužnikovih pravnih radnji- Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 20.05.2014.g.

Odgovor na Poziv upućen sudu 28.siječnja 2021.sa prijedlogom javne objave odgovora na e-oglasnoj stranici. U odgovoru referiram na mišljenje izneseno u Izvješću za izvještajno ročište o postojanju općih i posebnih pretpostavki za pobijanje dužnikovih pravnih radnji, o obvezi iznalaženja novčanih sredstava neophodnih za parnični postupak u vidu sudske pristojbe na tužbu i presudu u iznosu od 10.000,00 kn i u vezi s tim pokrenutim postupkom po zahtjevu za povrat novčanih sredstava u iznosu od 20.685,14 kn iz Državnog proračuna, a koji iznos u međuvremenu nije iznos koji se može očekivati kao prihod stečajne mase i u vezi s tim po dobijanju suglasnosti stečajnog suca prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o načinu financiranja nužnih troškova parničnog postupka koji moraju osigurati stečajni vjerovnici ukoliko su zainteresirani da se postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji vodi.

Međutim, s obzirom na činjenicu da je u ovom trenutku utvrđena tražbina samo jednog stečajnog vjerovnika MF PU u iznosu od 1.614,30 kn , a da je za poduzimanje radnje ishođenja suglasnosti stečajnog suca i podnošenje tužbe u parnici radi pobijanja dužnikove pravne radnje rok godinu i pol dana od otvaranja stečajnog postupka, te da su stečajni vjerovnici Mate Fabijanić i Stanko Zrilić podnijeli žalbu na rješenje o utvrđenim tražbinama , zastati ću sa pripremom ishođenja suglasnosti suda do rješenja VTS po žalbi stečajnih vjerovnika na rješenje o utvrđenim tražbinama jer je to u interesu svih stečajnih vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine i kojima je tražbina priznata ili osporena od strane stečajne upraviteljice ili drugih stečajnih vjerovnika.

- 1.5. Dana 16.veljače 2021. podnesen je prijedlog stečajnom sucu za donošenje rješenja o brisanju založnog prava uknjiženog pod brojem Z-5836/2018 u korist A.R. sukladno odredbi čl.168.st.1. Stečajnog zakona. O prijedlogu nije odlučeno do dana izvješća.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona:
  - nekretnina upisana u zk.ul.br. 2943 k.o. Kolan, kč.br. Pašnjak Zezovica sa 79059 m2.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu: u izvještajnom razdoblju nije bilo unovčenja iz naprijed opisanih razloga
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga:
  - nekretnina upisana u zk.ul.br. 2943 k.o. Kolan, kč.br. Pašnjak Zezovica sa 79059 m2. iz razloga uknjiženih razlučnih prava za koje je jedno od njih zatraženo od stečajnog suca donošenje rješenja o brisanju razlučnog prava primjenom odredbe čl. 168.st.1. Stečajnog zakona, a u odnosu na drugo razlučno pravo u pripremi je podnošenje zahtjeva stečajnom sudu suglasnosti za utuženje radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji :
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji: ne
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju:

Vjerovnici stečajne mase: neplaćeni račun za izradu žiga u iznosu od 95,00 kn , poštanski troškovi u iznosu od 11,50 kn, RBA Bank d.d. za izvode po računu u iznosu od 125,00 kn, stvarni troškovi stečajne upraviteljice po osnovi troškova goriva i cestarine za pristup na Ispitno i izvještajno ročište dana 12.siječnja 2021.g. u iznosu od 470,00 kn.

Uz navedeno stečajna upraviteljica je vjerovnik po osnovi nagrade za rad privremene stečajne upraviteljice u iznosu od 4.000,00 kn bruto i stvarnih troškova po osnovi troškova goriva i cestarine za pristup na ročište u prethodnom postupku u iznosu od 470,00 kn.

7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka: danom otvaranja stečajnog postupka nisu zatečeni radnici u radnom odnosu
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) : ne
9. ostali podaci.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Poduzimanje radnji u slijedećem tromjesečnom razdoblju ovisiti će o odluci Visokog trgovačkog suda u Zagrebu po žalbama stečajnih vjerovnika Mate Fabijanić i Stanka Zrilić iz naprijed opisanih razloga.

Mjesto i datum  
Slavonski Brod, 01/04/2021.

Stečajni upravitelj  
Alma Opačak